

Hradec Králové dne 12. 2. 2019

Č. j.: MZP/2019/550/160

Sp. zn.: ZN/MZP/2019/550/32

ROZHODNUTÍ

Ministerstva životního prostředí o odvolání společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. se sídlem Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10, IČO 49356089, zastoupené advokátem JUDr. Ing. Janem Vychem, AK Vych & Partners, s.r.o. se sídlem Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2, ze dne 5. 10. 2016 proti rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, odboru životního prostředí č.j. KUKHK-503/ZP/2016-17 ze dne 21. 9. 2016, kterým byla v souladu s ust. § 149 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „správní řád“) zamítnuta žádost uvedené společnosti o vydání integrovaného povolení k záměru „Spalovna nebezpečných a ostatních odpadů“.

Ministerstvo životního prostředí v souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu rozhodlo takto:

Napadené rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKHK-503/ZP/2016-17 ze dne 21. 9. 2016 se **ruší** a věc se vrací prvoinstančnímu orgánu k novému projednání.

O d ů v o d n ě n í

Dne 26. 6. 2012 podala společnost AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Praha 10, Pražská 1321/38a (dále také „společnost AVE CZ“) žádost o vydání integrovaného povolení podle ust. § 13 zákona o integrované prevenci č.76/2002 Sb., v platném znění, pro záměr „Spalovna nebezpečných a ostatních odpadů“ na Krajský úřad Pardubického kraje.

Po provedeném správním řízení Krajský úřad Pardubického kraje usnesením č.j. KrÚ 76641/2013/OŽPZ/CH ze dne 6. 11. 2013 řízení o žádosti zastavil z důvodu, že společnost neodstranila všechny vady žádosti (nepředložila „nově zpracované hodnocení zdravotních rizik“ a „územní rozhodnutí o změně stavby spalovny resp. o změně vlivu stavby na využití území“).

Ministerstvo životního prostředí rozhodnutím o odvolání č.j. 2165/550/13, 92160/ENV/13 ze dne 25. 3. 2014 předmětné usnesení krajského úřadu potvrdilo.

Rozhodnutí ministerstva bylo poté k podané žalobě potvrzeno rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích sp. zn. 52 A 36/2014-224 ze dne 14. 11. 2014. V následném řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozsudkem sp. zn. 6 As 295/214-41 ze dne 25. 8. 2015 rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích a rozhodnutí o odvolání Ministerstva životního prostředí zrušil a věc vrátil ministerstvu k dalšímu řízení. Ministerstvo rozhodnutím č.j. 1779/550/15, 74580/ENV/15 ze dne 2. 11. 2015 předmětné usnesení krajského úřadu zrušilo a věc vrátilo prvoinstančnímu orgánu k novému projednání.

Na základě žádosti ředitele Krajského úřadu Pardubického kraje Ing. Folprechta o stanovení dalšího postupu v řízení o předmětné žádosti z důvodu možného rizika systémové podjatosti všech úředníků zařazených do Krajského úřadu Pardubického kraje, Ministerstvo životního prostředí usnesením ze dne 15. 12. 2015 pod č.j.195/550/15- Tro, Hr; 81500/ENV/15 projednáním a rozhodnutím o předmětné žádosti pověřilo Krajský úřad Královéhradeckého kraje.

K záměru pod původním názvem „Modernizace spalovny průmyslových odpadů, provozovna Pardubice“ bylo dne 31. 1. 2010 pod č.j. 7432/ENV/10 vydáno nesouhlasné stanovisko EIA.

Dne 13. 1. 2016 oznámil Krajský úřad Královéhradeckého kraje všem dotčeným subjektům pokračování řízení a opatření podkladů ve věci předmětné žádosti společnosti AVE CZ. Toto oznámení současně zaslal i Ministerstvu životního prostředí, které je v tomto případě příslušným správním úřadem podle ust. § 21 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon EIA“), a) k vydání závazného stanoviska k ověření souladu stanoviska vydaného dle § 10 zákona EIA dne 31. 1. 2010 dle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon o EIA a b) k vydání závazného stanoviska podle ust. § 9a odst. 4 zákona EIA.

Dne 12. 9. 2016 pod č.j. 4215/ENV/16 vydalo Ministerstvo životního prostředí podle čl. II bodu 1. přechodných ustanovení novely zákona o EIA č. 39/2015 Sb., závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska (rozuměj nesouhlasného původního stanoviska ze dne 31. 1. 2010 pod č.j. 7432/ENV/10), kterým ověřilo platnost tohoto nesouhlasného stanoviska.

Tímto krokem došlo k situaci, kdy ze stanoviska EIA se stalo závazné stanovisko (nesouhlasné k realizaci předmětného záměru) podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu. Na tento stav potom dopadá ust. § 149 odst. 3 správního řádu „*jestliže bylo v průběhu řízení o žádosti vydáno závazné stanovisko, které znemožňuje žádosti vyhovět, neprovádí správní orgán další dokazování a žádost zamítne*“.

V souladu s tímto právním stavem vydal Krajský úřad královéhradeckého kraje rozhodnutí č.j. KUKHK-503/ZP/2016-17 ze dne 21. 9. 2016, kterým žádost společnosti AVE CZ o vydání integrovaného povolení pro záměr „Spalovna nebezpečných a ostatních odpadů“ zamítl.

Společnost AVE CZ se proti tomuto rozhodnutí dopisem ze dne 5. 10. 2016 odvolala. Protože odvolání směřovalo do obsahu výše uvedeného ověřovacího závazného stanoviska MŽP č.j. 4215/ENV/16 ze dne 12. 9. 2016, bylo předmětné závazné stanovisko postoupeno k posouzení ministru životního prostředí. Ministr životního prostředí rozhodnutím č.j. MZP/2018/430/242 ze dne 21. 5. 2018 předmětné závazné stanovisko v souladu s ust. 149 odst. 6 správního řádu ve spojení s ust. § 97 odst. 3 tohoto zákona, zrušil.

Do tohoto rozhodnutí podaly rozklad obec Rybitví a Statutární město Pardubice. Rozhodnutím ministra životního prostředí pod č.j. MZP/2018/430/578 ze dne 3. 12. 2018 byly rozklady obou uvedených subjektů jako nepřijatelné zamítnuty. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 12. 2018, MŽP, odboru výkonu státní správy bylo doručeno dne 10. 1. 2019.

Následně se Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy zabýval vlastním odvoláním společnosti AVE CZ do rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje č.j. KUKHK-503/ZP/2016-17 ze dne 21. 9. 2016, kterým byla zamítnuta žádost o vydání integrovaného povolení. Zásadním podkladem tohoto rozhodnutí bylo výše uvedené ověřovací stanovisko EIA č.j. 4215/ENV/16 ze dne 12. 9. 2016, které bylo zrušeno (viz výše) a tudíž odvolací orgán musí napadené rozhodnutí zrušit a věc vrátit krajskému úřadu k dalšímu řízení.

K dalšímu postupu prvoinstančního orgánu v souladu s ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu (odvolací orgán vysloví názor, jímž je prvoinstanční orgán při novém projednání věci vázán) a v souladu s ust. § 3 písm. g) bod 10. zákona EIA (řízení o vydání integrovaného povolení je navazujícím řízením o záměru, který podléhá posouzení vlivu záměru na životní prostředí) se pak ministerstvo muselo v tomto případě zabývat zejména stanoviskem EIA, resp. jeho platností.

Dne 1. 11. 2017 nabyla účinnosti novela zákona EIA č. 326/2017 Sb., která mimo jiné novelizovala také ust. § 9a a v odst. 3, 4 a 5 upravila nově platnost stanoviska EIA. Vzhledem k tomu, že bylo nutné, aby tato nová právní úprava byla aplikována i na stanoviska EIA vydaná před nabytím účinnosti novely, a došlo tak ke sjednocení právní úpravy platnosti ve vztahu ke všem stanoviskům EIA, bylo třeba pro již vydaná stanoviska (rozuměj vydaná před novelou) aplikovat speciální přechodná ustanovení, která jsou uvedena v čl. II předmětné novely.

Na posuzovaný případ pak konkrétně dopadá přechodné ustanovení pod bodem č. 8 přechodných ust. čl. II. novely zákona EIA. Posuzované stanovisko bylo vydáno v roce 2010, tedy před více než 5 lety a bylo platné výhradně v důsledku přerušení běhu platnosti stanoviska EIA podle § 9a odst. 3 věty poslední zákona EIA ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti novely. Pro tyto případy byla oznamovatelům poskytnuta lhůta pro podání žádosti o prodloužení doby platnosti stanoviska EIA, a to do 31. 12. 2018.

Společnost AVE CZ v zákonné lhůtě o prodloužení platnosti stanoviska nepožádala (viz dopis MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č.j. MZP/2019/710/251 ze dne 18. ledna 2019), jeho platnost zanikla a společnost v této chvíli nemá žádné stanovisko EIA k předmětnému záměru „Spalovna nebezpečných a ostatních odpadů“. Uvedený záměr naplňuje bod č. 53 přílohy č. 1 platného zákona EIA, v souladu s ust. § 3 písm. g) bod. 10 tohoto předpisu nelze bez platného závazného stanoviska EIA v řízení o vydání integrovaného povolení pokračovat.

Krajský úřad tedy ve věci žádosti společnosti AVE CZ vyzve společnost k předložení platného závazného stanoviska EIA a do té doby řízení o žádosti přeruší.

P o u č e n í

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu podle ustanovení § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

Ing. Libor Hejduk
ředitel odboru výkonu státní správy VI

Rozdělovník

Obdrží:

1. JUDR. Ing. Jan Vych, advokát, AK Vych & Partners, s.r.o. se sídlem Lazarská 11/6, 120 00 Praha 2, právní zástupce AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Pražská 1321/38a, 102 00 Praha 10
2. Pardubický kraj
3. Obec Rybitví
4. Městský obvod Pardubice II
5. Městský obvod Pardubice VI
6. Městský obvod Pardubice VI
7. Statutární město Pardubice
8. Statutární město Hradec Králové
9. Obec Černá u Bohdanče
10. Město Lázně Bohdaneč

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

11. Obec Srnojedy
12. Město Chrudim
13. Obec Břehy
14. Synthesia, a.s., Semtín, Pardubice
15. Občanské sdružení Lány, Lány na Důlku 51, Pardubice
16. Občanské sdružení pro zdravé prostředí, Kolonie 477, Pardubice
17. Stop spalovně v Rybitví, Češkova 1299, Pardubice
18. Zelená pro Pardubicko, občanské sdružení, Bartoňova 831, Pardubice
19. Občanské sdružení Čistý vzduch pro Pardubice, Pohránovská 235, Pardubice- Ohrazenice
20. NEBELET o.s., 28. října 346, Pardubice
21. Sdružení pro Pardubice, Sladkovského 433, 530 02 Pardubice
22. Občanské sdružení pro rozvoj Pardubic, V Zátíší 1058, Pardubice
23. „Za nové Pardubice“, U Josefa 109, Cihelna, Pardubice
24. Greenpeace Česká republika, Prvního pluku 143/12, Praha 4
25. Arnika, Chlumova 17, Praha 3
26. Děti země, Cejl 866/50a, 602 00 Brno
27. Český svaz ochránců přírody, Michelská 48/5, Praha 4

Na vědomí:

1. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, OŽPZ + spis
2. Krajský úřad Pardubického kraje, OŽPZ
3. Magistrát města Pardubic
4. KHS Pardubického kraje
5. ČIŽP Hradec Králové
6. MŽP, OPVIP Praha